

	PARECER	N^{o}	/2017
--	----------------	---------	-------

Da COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO E JUSTIÇA sobre o Projeto de Lei (PLO) n.º 96/2017, que: "INCLUI, NO CALENDÁRIO MUNICIPAL DO RECIFE, O DIA 10 DE OUTUBRO COMO O DIA MUNICIPAL DA GUARDA MUNICIPAL DO RECIFE."; pela REJEIÇÃO.

RELATÓRIO

A Comissão de Legislação e Justiça recebeu para análise e emissão de parecer, o Projeto de Lei (PLO) nº 96/2017, de autoria do vereador Almir Fernando, nos termos do art. 113 do Regimento Interno da Câmara Municipal do Recife. O vereador Aerto Luna foi designado como relator.

O projeto de lei inclui, no calendário municipal do recife, o dia 10 de outubro como o dia municipal da guarda municipal do recife.

Em 03/05/2017, o projeto de lei foi apresentado em reunião plenária, em regime **ORDINÁRIO** de tramitação (*art. 31, §2º da LOMR* e *art. 284, II do RICMR*) e, encaminhado às Comissões Legislativas. O prazo regimental de emendas iniciou em 03/05/2017 e encerrou em 16/05/2017 (*art. 288, "caput" do RICMR*). A proposição não recebeu emenda.

Vem, agora, à Comissão de Legislação e Justiça para ser apreciado em seus aspectos constitucionais, legais e jurídicos (*art. 287, I, "a" do RICMR*). É o que importa relatar.

ANÁLISE



Quanto à legalidade, a competência do Município para legislar sobre a matéria encontra-se consubstanciada no art. 6°, I, da LOMR¹ e no art. 30, inciso I da Constituição Federal. Já iniciativa do nobre vereador encontra respaldo no art. 26, da LOMR².

Em sua justificativa, o vereador argumenta que: "Nada mais justo do que homenagear os nossos homens e mulheres integrantes da Guarda Municipal do Recife, concedendo um dia comemorativo para a Guarda Municipal mais antiga do Brasil, homenageando assim nossos guerreiros municipais, que fazem parte da segurança pública e cuidam com zelo da municipalidade."

Da análise da legislação municipal, entretanto, verifica-se que a **Lei 17.689/2011** já dispõe sobre matéria idêntica. A LEI N° 17.689/2011 - INSTITUI NO CALENDÁRIO OFICIAL DO MUNICÍPIO DO RECIFE O DIA DO GUARDA MUNICIPAL, A SER COMEMORADO NO DIA 22 DE FEVEREIRO DE CADA ANO.

Assim, diante da preexistência de norma municipal disciplinando a matéria, verificase que o PLO nº 96/2017 deve ser rejeitado porque carece de necessidade e utilidade, nos termos do inciso IV do art. 7º da Lei Complementar Federal nº 95, de 26 de fevereiro de 1998. Leia-se o dispositivo:

Inciso IV do art. 7º da Lei Complementar Federal nº 95/98:

"O primeiro artigo do texto indicará o objeto da lei e o respectivo âmbito de aplicação, observados os seguintes princípios:

[...]

IV - <u>o mesmo assunto não poderá ser disciplinado por mais de uma</u> <u>lei, exceto quando a subseqüente se destine a complementar lei considerada básica, vinculando-se a esta por remissão expressa.</u>" (Grifos nossos)

Neste sentido, o **item 10.1.2.** da orientação do **Manual de Redação da Presidência da República,** ao dispor sobre o "Caráter Subsidiário da Atividade Legislativa", discorre

¹ Art. 6, I da LOMR – "Compete ao Município: I - legislar sobre assuntos de interesse local;"

² Art. 26 da LOMR – "A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe ao Prefeito, <u>a qualquer membro ou comissão da Câmara Municipal</u> e aos cidadãos, mediante iniciativa popular, observado o disposto nesta Lei Orgânica."



sobre a declaração de inconstitucionalidade das normas que estabelecem restrições dispensáveis. Leia-se a parte que interessa:

"É certo que a lei exerce um papel deveras relevante na ordem jurídica do Estado de Direito. Assinale-se, porém, que os espaços não ocupados pelo legislador não são dominados pelo caos ou pelo arbítrio. Embora a competência para editar normas, no tocante à matéria, quase não conheça limites (universalidade da atividade legislativa), a atividade legislativa é, e deve continuar sendo, uma atividade subsidiária. Significa dizer que o exercício da atividade legislativa está submetido ao princípio da necessidade, isto é, que a promulgação de leis supérfluas ou iterativas configura abuso do poder de legislar. 24 É que a presunção de liberdade, que lastreia o Estado de Direito democrático, pressupõe um regime legal reduza restrinja, imotivada mínimo. que não ou desnecessariamente, a liberdade de ação no âmbito social. As leis hão de ter, pois, um fundamento objetivo 25, devendo mesmo ser reconhecida a inconstitucionalidade das normas que estabelecem restrições dispensáveis. 26" (Grifos nossos)

Por todo o exposto, opino pela REJEIÇÃO do PLO 96/2017.

DO VOTO

Conforme o exposto, votamos pela REJEIÇÃO do PLO 96/2017.

É o parecer.

RESULTADO DA VOTAÇÃO DO RELATÓRIO

Do exposto, opina a Comissão de Legislação e Justiça pela REJEIÇÃO do PLO 96/2017.



Sala das Comissões da Câmara Municipal do Recife, 02 de outubro de 2017.

COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO E JUSTIÇA

AERTO LUNA Presidente

ERIBERTO RAFAEL Vice-Presidente ALMIR FERNANDO Membro Efetivo

MARÍLIA ARRAES Membro Efetivo WANDERSON FLORÊNCIO Membro Efetivo

AMARO CIPRIANO MAGUARI Membro Suplente

RENATO ANTUNES
Membro Suplente

ROMERO ALBUQUERQUE Membro Suplente